### 说说那些因彩票大奖引发的官司

# 2是幸运星,也是多棱镜

#### ■专题撰稿 李明杰

买彩票中大奖, 原本是好事一桩, 但偏偏这个世界上很多好事最终也会 演变成坏事或者烦心事。大奖是幸运 星,也是一面"多棱镜",可以照出幸运, 也可以映射些许遗憾甚至痛惜

每一年,几乎都会有因彩票大奖引 发的官司被媒体披露。这些官司中,大 奖引发的"家庭官司"最令人唏嘘。2020 年5月15日《中国体彩报》曾刊发《体 彩店里的"法治进行时"》一文,聚焦小 小的彩票实体店对"依法治彩"的话题 进行报道。事实上,"依法治彩"的内涵 与外延都非常深刻和广泛。在彩票大奖 引发的法治事件中,也有很多不该被人 们忘记。



#### 大奖到手——重庆发生"骗离婚案"

男子买彩票击中 500 万元大 奖,不但瞒着老婆,而且提出离婚。 离婚的第三天,他立刻去兑奖-结果如何? 2016年10月、《重庆 商报》就报道了这么一桩因大奖而 引发的"骗离婚"案件。

据案件女事主袁女士介绍, 她于1999年与熊先生结婚,第二 年有了女儿。2014年7月,因与 老公吵架, 袁女士带女儿回到娘 家。2015年2月17日,熊先生打 电话提出离婚,要求"马上办理"。 当年2月25日,二人在重庆市梁 平具民政局办理离婚手续

离婚后不久, 有个朋友告诉 袁女士, 能先生在离婚前买彩票 中了500万元大奖。袁女士到网 上去查看开奖号码, 发现前夫提 出离婚当天(2015年2月17日) 晚上的开奖号码正是他平时买彩 票一直追的号码, 一等奖高达 573万元。这还不算,袁女士还在 网上搜到一篇"梁平购彩者领走 573 万回家就分钱"的媒体报道, 报道中描述的领奖时间是2月 27日,是二人离婚的第三天。

"他故意隐瞒了我。逼我离

婚,再领奖。"袁女士说。但是,熊 先生却称真正中大奖的人并不是 他,而是他的母亲,并说那个中奖 号他自己追过一段时间,后来他 母亲也在追。当记者找到熊先生 的母亲曾婆婆时, 曾婆婆也表示 中奖彩票是她买的。

2015年3月10日, 袁女士 向梁平县法院提起诉讼, 认为大 奖奖金(税后约460万元)为夫妻 共同财产,要求分得230万元,同 时向法院提出诉前财产保全,冻 结熊先生银行账户。当年4月28 日 梁平县法院第一次开庭审理 此案。法院认为,袁女士未能提供 足够证据证明彩票系能先生购 买,中奖奖金不宜以夫妻共同财 产进行分割,而应认定为是熊先 生、袁女士和熊先生父母四人的 家庭共同财产, 判决袁女士分得 奖金115万元。袁女士不服判决, 向重庆市二中院提起上诉。重庆 市二中院审理后认定中奖彩票为 熊先生购买,460万元奖金属夫 妻共同财产, 改判由熊先生支付 袁女士彩票奖金230万元。

这场一波三折的大奖官司.

虽然落下了大幕, 但是引发的思 考却是多角度的.

在我国,彩票是不计名,不挂 失的, 因而在兑奖时基本都会被 认为"彩票在谁手里就是谁的" 在现实中, 购彩者背着家人买彩 票的现象也比较普遍. 一旦中了 奖、特别是中了大奖会不会与家 人分享也因人而异。这样的现象 其实也为因大奖而引发的家庭官 司埋下了伏笔。

近年来, 也有人提出建议我 国应实行购彩实名制。实名制购 彩的确可以在一定程度上杜绝此 类纠纷与案件的发生, 但是实名 制购彩与我国现行彩票法规中保 护中奖者个人信息的相关条款相 抵触,这一"建议"在短期内恐怕 很难"落地"

彩票大奖,是"幸运星",也是 "照妖镜"。在大奖面前,有人光明 磊落,一尘不染,行得端,做得正; 有人则被大奖这面镜子照出了心 底的黑暗, 不但暴露了人性的贪 婪,而且触犯法律,在法律、道德、 人性的三把尺子面前无法抬头, 难见天日。

## 阜阳案例-警句为购彩者和售彩者敲响

道这么一桩案件。

2012年12月11日 安徽 省阜阳市购彩者李某委托彩票 店老板潘某帮助购买彩票。当 晚开奖后, 李某委托潘某购买 的彩票中奖600多万元。潘某 向李某隐瞒彩票中奖事实,将 中奖彩票交于其妻的哥哥王 某 并由王某干 12月13日到 位于合肥的省级彩票机构领走 了经缴税和捐款后的奖金 478 万余元。12月14日至15日, 王文军采取现金支取的方式在 阜阳市10余家农业银行将该 笔款取出后藏匿。

之后,购彩者李某以委托合 同纠纷案为由将王某和潘某告 上法庭。2014年3月25日,阜 阳市中级人民法院判决潘某与 王某共同返还李某涉案彩票中 奖奖金等共计 483 万余元。王某 和潘某不服,上诉至安徽省高级 人民法院后,终审判决维持原 判。随后,这起案件还历经一波 三折。2015年4月8日,阜阳中 院以王某与潘某将彩票款隐匿、 转移, 拒不执行法院判决, 已涉 嫌犯罪为由,将该案移送公安机

多年前、《人民法院报》曾报 关侦查。公安机关立案侦查后, 潘某、王某陆续投案。最终,潘某 被判处有期徒刑四年零六个月. 并处罚金人民币五万元;王某被 判处有期徒刑四年,并处罚金人 民币四万元。

不知彩票代销者看了这一 案例会有何感想?在整个案件过 程中,作为彩票店老板的潘某都 扮演了一个不光彩的角色 从最 初违反《彩票管理条例》的相关 规定,违背一名彩票代销者应守 的责任、应尽的义务,到最终触 犯刑律,锒铛入狱,成为了全国 彩票代销者的前车之鉴。

从另一个角度看,这一案 件也为广大购彩者敲响了一记 警钟。在我国,彩票不计名、不 挂失。为避免自己中得的大奖 被他人侵占或引起不必要的纠 纷 购彩者应当"亲自" 夫彩票 实体店购买纸制彩票,拿到自 己手里并妥善保管才是真正 "上了保险"。此外,作为彩票实 体店的代销者或销售员, 也应 当拒绝通过非现场方式为购彩 者代购彩票,同时拒绝赊销彩 票,一手收钱一手交票,为售彩 安全尽到自己的责任。

# 彩票代销者要读懂这些法规

不管是否中出大奖,彩票实 体店经营都应当绷紧守法经营 这根弦, 在维护自身合法权益、 保护购彩者切身利益的同时,也 为我国责任彩票建设筑牢一个 盾牌 守住一道防线

守法经营-

要切实做到守法经营,彩 票代销者需要读懂我国《彩票 管理条例》中的相关条款。特别 是下面这些条款,与代销者息 息相关

《彩票管理条例》规定,彩票 代销者不得向未成年人销售彩 票。对于这一规定,很多代销者 心知肚明,但在实际销售工作中 仍有个别人守不住这条防线。

《彩票管理条例》规定 彩票 代销者不得以赊销或者信用方 式销售彩票。现实中,全国各地 彩票代销者中的确存在赊账售 彩的现象,而赊账售彩者十有八 九都会认为自己有"难言之隐"。 但无论如何,赊销或者信用方式 销售彩票既有可能滋生甚至纵 容彩票店里的"老赖"现象,更会 让代销者踩上了讳规佳彩的"雷 区",会"炸伤"自己。

《彩票管理条例》规定.彩 票发行机构、彩票销售机构、彩 票代销者以及其他因职务或者 业务便利知悉彩票中奖者个人 信息的人员, 应当对彩票中奖 者个人信息予以保密。这意味 着,不论有意还是无意,彩票网 点工作人员一旦泄露了中奖者 的个人信息,就会涉嫌侵权,严 重者还有可能被诉诸法律,被 告上法庭。

《彩票管理条例》规定.彩票 代销者有下列五种行为之一的, 由民政部门,体育行政部门青今 改正,处2000元以上、1万元以 下罚款;有违法所得的,没收违 法所得

一是,委托他人代销彩票或 者转借、出租、出售彩票投注专 用设备;二是,进行虚假性、误导 性宣传;三是,以诋毁同业者等 手段进行不正当竞争;四是,向 未成年人销售彩票的: 五是,以 赊销或者信用方式销售彩票的。 此外, 彩票代销者有前款行为受 到处罚的,彩票发行机构、彩票 销售机构还有权解除彩票代销 合同.

买彩票中大奖,对中奖者来 说无疑是好事一桩,售出大奖彩 票的彩站往往也会"蓬荜生辉"。 买彩票没中奖,购彩者也为公益 事业作出了贡献,代销者也为筹 集公益金付出了努力,双方身上 也都"沾光带彩"。只要以合法合 规、理性负责的方式销售彩票、 购买彩票,通往大奖希望之路和 公益之路的彩票之旅就会平坦、 稳当,走得正,走得顺,走得远。

#### 弃奖之痛-—购彩者汪亮解的遗憾

中了大奖, 彩票也在自己手 里. 大奖就是自己的了吗? 也未 必。来看看下面这个案例。

2007年7月29日,农民工 汪亮解从北京赶回老家照顾患 病的岳父,临走前买了4注彩 票。40天后,汪亮解返京后发现 自己中了500万元大奖.但是当 他去彩票中心兑奖时遭到拒 绝,被告知其领奖时已经超过 了当时法定 28 天的兑奖期限. 大奖已经成为"弃奖",不能兑 领。随后,汪亮解与彩票中心打 起了官司,终因当时28天的彩 **要兑奖期限符合相关法律规定** 而无法让大奖"起死回生" 2009年4月16日, 汪亮解终审 败诉,"痛失"500万元大奖。

不得不说, 这是一个巨大的 遗憾。事后,很多购彩者也对汪亮 解深感同情,然而法不容情,作为 一个深刻的教训, 汪亮解的切肤 之痛也值得众多购彩者牢记和汲 取。购彩者买了彩票,要在相关法 律法规规定的兑奖期限内去兑 奖,超过了这个期限就会变为"弃 奖",中奖者逾期弃领的奖金将被 纳入彩票公益金

有意思的是, 就在汪亮解败 诉之后的第18天,2007年5月4 日,我国彩票最高管理法规发生 了一次重大的变化。当天,由国务 院颁布的修订版《彩票管理条例》 将彩票兑奖期限由28天延长至 60天。该条例自当年7月1日起 施行, 直至今日。

相对干汪亭解痛失大奖的 "可惜", 下面这个案例中的购彩 者小刘 则会今大多数购彩者和 代销者感到"可恶"

《南方日报》曾刊发《购公益 彩票,耍赖赊账成诈骗》一文,报 道了这么一件购彩"恶事"。在广 东梅州务工的福建人小刘、买彩

票花光口袋里的 2000 元之后离 开彩票店, 一小时之后返回彩站 试图"回本"。他对彩票店代销者 谎称自己刚卖掉汽车,钱在银行, 要求先打彩票再付款。代销者在 三个小时之内为其多次出票,购 彩总金额达 11000 元。当天,小刘 无力回天,"回本"无望后,索性耍 起无赖,双手一摊,要钱没有,要 命一条。面对此景,代销者只好报 警。最终,梅州市梅县区法院以诈 骗罪判处小刘有期徒刑六个月、 缓刑一年并处罚金 2000 元

对于欠账购彩者和彩票代销 者来说,这一案例带来的教训也 是"血淋淋"的。我国《彩票管理条 例》规定 彩票代销者不得以赊销 或信用方式销售彩票。现实中,一 些彩票店代销者囿于"好面子" "拉客源"等种种原因,对赊销或 信用售彩方式采取了纵容的态 度,很可能后患无穷,害人害己。