

直面质疑 连夜声明

## 体彩及时回应社会关切

## 还原事实真相

■记者戴新评述

这份声明来得真快!

12月13日晚,海南省体彩中心连夜发表一份声明,针对此前一天坊间传出的大奖得主“疑是同一人”事件进行澄清。

12月12日,有微信号和网媒发布“海南体彩再遭质疑”文章,声称网友猜测和质疑今年1月31日晚海南省中出的7星彩第21014期2500万元大奖和11月29日中出的超级大乐透第21137期4834万元大奖中奖者“疑是同一人”。

对此,海南省体彩中心在13日晚的声明中明确:据该中心查证,两次中奖者不是同一人,望媒体和公众勿以讹传讹,“对于恶意制造或传播虚假信息的个人或组织,我中心将保留依法追究其法律责任的权利。”

从坊间传出“疑是同一人”流言,到海南体彩发表“勿以讹传讹”声明,这中间只隔一天。流言来袭不可谓不突然,体彩回应也不可谓不及时。

连夜声明的背后,人们又一次看到了体彩回应社会关切、还原事实真相的诚意与努力。

## 海南省体育彩票管理中心

声明

12月12日,有微信号和网媒发布“海南体彩再遭质疑”的文章,声称网友猜测和质疑2021年1月31日晚我省中出的7星彩第21014期2500万元大奖和11月29日中出的超级大乐透第21137期4834万元大奖中奖者疑是同一人,我中心现声明如下:

一、据我中心查证,两次中奖者不是同一人。望媒体和公众勿以讹传讹。对于恶意制造或传播虚假信息的个人或组织,我中心将保留依法追究其法律责任的权利。

二、根据《彩票管理条例》相关规定,因职务或者业务便利知悉彩票中奖者个人信息的人员,应当对彩票中奖者个人信息予以保密。只有在有关部门依照法律法规的相关规定调查取证时,我中心才能提供必要的中奖人相关信息。

三、感谢社会各界对体育彩票的关注和监督,希望大家一如既往地信任、支持体育彩票公益事业。

特此声明。



“痣同道合”——

## “陌生人”的猜测嘲讽?

12月12日,一篇题为“两位千万彩票大奖得主都有黑痣且长在同一地方,海南体彩再遭质疑”的文章在网络传播开来。文章称——

有网友发现,11月30日领奖(开奖日为11月29日)现场和今年2月1日领奖(开奖日为1月31日)现场的领奖人脖子左侧都有一颗黑痣,被网友质疑“老演员了,原来是同一个人”,嘲讽海南体彩“肥水不流外人田”,也有网友调侃道“痣同道合”。

不难发现,这两位大奖得主之所以被“疑是同一人”,就是因为“被发现”在时隔九个多月的两段领奖视频的截图中,脖子左侧“相同位置”都有一颗黑痣。有媒体记者了解到,网友爆料的所谓“痣同道合”图片,来源于今年海南体彩11月30日大乐透4834万元兑奖现场和2月1日7星彩2500万元兑奖现场。

此间,有媒体报道,记者曾拨打海南省体彩中心客服电话并得到回应称:经向财务和开发部门核实,这两位中奖者并非同一人。

我们注意到,微信号“新华论彩”在《2500万和4834万大奖得主是一个人?海南体彩的回应来了》一文中,还根据公开报道及相关媒体提供的资料进行仔细查验、图片多角度对比,也发现“事实并非如网友所说的那样”“这两位大奖得主完全不是同一人”。

该文还表示,即使真的是同一个购彩者两次中得大奖,彩票销售机构没有理由对此进行隐瞒,在中国彩票销售历史上并不乏一人两次中得大奖的先例。

事实上,除脖子上都长黑痣之外,外界对于两位大奖得主“疑是同一人”还有一个质疑点。有网友建议,海南体彩应该让这两名中奖者在多方人士在场的情况下公开亮相并“比对”。言外之意是,不敢公开亮相并比对,就是“同一人”,就是作假,就是有黑幕。

我们注意到,对于这个质疑点,海南省体彩中心在12月13日连夜发表的声明中也有回应。这一回应的依据同样是《彩票管理条例》。声明表示:根据《彩票管理条例》相关规定,因职务或者业务便利知悉彩票中奖者个人信息的人员,应当对彩票中奖者个人信息予以保密,“只有在有关部门依照法律法规的相关规定调查取证时,我中心才能提供必要的中奖人相关信息。”

这话已经说得明明白白:根据条例规定,除非有关部门调查取

证,不论体彩中心还是其工作人员都无权公开中奖者个人信息,就更甭说让人家公开亮相了,否则就是违规甚至犯法。

海南省体彩中心的声明,总体上表达了三个意思:一是澄清事实(两次中奖者不是同一人),二是表达态度(希望勿以讹传讹),三是摆明法理(以《彩票管理条例》为依据)。

海南省体彩中心声明中提及的《彩票管理条例》及其对中奖者个人隐私保护的相关条款,在多年以来的彩票类新闻报道中可谓“屡见不鲜”“百说不厌”,但是社会上的很多人,对这个非常重要的彩票条例“非常陌生”。平心而论,要完全彻底地消除这种陌生感,不是那么现实。而这,恐怕也是我国彩票行业在面对诸如开奖、兑奖突发危机事件时要面对重大舆论挑战的一个无奈吧。

到底这两个领奖人是不是同一个人?新华论彩根据公开报道及相关媒体提供的资料进行仔细查验,发现事实并非如网友所说的那样。

两人黑痣位置不同

我们先看下以下两张图片,截取自抖音媒体账号“海南特区报”“新海南”发布的视频,脖子黄色圆圈处为黑痣所在位置(最初质疑两人同一人的网友即是从此两家媒体发布的视频中截图对比)。

第一张图:7星彩2500万  
截图来源:抖音账号“海南特区报”



“新华论彩”截图

面对风波——

## 彩票机构该怎么做

危机传播,挑战无处不在。面对挑战,彩票机构应该怎么做?

在谈到体育彩票作为社会高关注度行业,其危机传播的应对意识正经受考验的话题时,国家体彩中心一位负责人曾提出这样的观点,“危机出现后,传统观念都是‘先压住’,但压是压不住的,不如积极面对,及时讲,讲真话。”

遭遇突发危机事件之后,彩票机构应该怎么做、会怎么做,也是公众最为关心的问题。其实,在对彩票公信力和公益性的核心诉求之下,人们对于彩票信息的最大期待在于公开透明,在于“坦诚”二字。一旦遭遇销售故障、开奖及信息发布失误、兑奖突发舆情等意外事件,老百姓最反感的彩票机构行为是“不说话”“躲猫猫”,最期待的是彩票机构及时发声、直面质疑、回应质疑、还原真相。

在这方面,体育彩票机构在面对几次突发事件时的表现还是值得赞赏的。这一次,海南省体彩中心第一时间连夜发表声明并列出发理依据,

积极回应舆论关切,澄清事件真相,体现了中国体育彩票一直倡导的对事实负责、对社会负责的态度。

曾经记得,早在2012年,体彩曾面对一次“开奖现场惊现同一拨人”的舆论风波。当年7月,有网友爆料称在体彩开奖视频中发现很多场次的现场观众都是同一批人且以老年人居多;网友“坏坏ING”质疑,为什么这些老人会场场都出现?还有人质疑,他们是不是体彩的托儿?面对质疑,体彩主动及时回应,通过邀请官方媒体亲临开奖现场实地采访,还原了这些所谓的“同一拨人”都是货真价实的购彩者以及体彩爱好者。当时接受采访的73岁购彩者潘尚斌,得知自己在网上成了“红人”,先是一脸茫然,知晓事情原委后又哭笑不得,连说:“没想到,没想到,这还能引起关注,这还真是误会,冤枉体彩中心了。”

“千丈之堤,以蝼蚁之穴溃;百尺之室,以突隙之烟焚。”面对突发事件和舆论舆情,如何及时发声、真诚回应,是彩票机构的必修课。

彩票舆论——

## 仍需警觉“破窗效应”

以前,我们曾经提出要警惕彩票舆论环境中的“破窗效应”。现在看,这个“破窗效应”依然值得引起警觉。

“破窗效应”是指,如果一个房子破了一扇窗户,没有人及时修补,过不了多久其它窗户也会莫名其妙地被人打破。

中国传媒大学副教授黄璜在一次彩票新闻培训课上说了这么一番话,“有人知道我来讲彩票课,就对我说,网上有人说彩票现在越来越像赌博。”黄璜说,这吓了她一跳。她指出,“彩票不但不是赌博,而且在与赌博作斗争,对彩票的公益作用,社会上知道的人太少了。”事实上,社会上很多人对于彩票的公益性缺乏足够了解,但对于彩票的负面新闻却十分“上头”且热衷于传播。这样的现象,就极易形成“破窗效应”,不但对彩票公信力造成误伤,甚至会危害到国家公信力在群众中

的地位和形象。

近年来,我国彩票事业取得长足进展,在公益金筹集、社会贡献、责任建设等方面成就显著,美誉度与日俱增,但是远非尽善尽美,甚至存在很多亟待整改的问题。对于成就,人们应当充分肯定。对于问题,人们也可提出批评。这一些都有一个前提,那就是实事求是,而非捕风捉影。我们也必须看到,在我国当前自媒体仍存在一定程度无序发展现象的业态下,彩票舆论环境受到的挑战和考验依然巨大。有业内人士早就提出彩票自带“招黑体质”的说法,在这样的形势下,拿彩票突发事件、巧合事件等当作靶子来博眼球的“个人或组织”,由于只顾点击率、粉丝量而缺乏社会责任,轻者是无端猜疑,重者则会扰乱视听、颠倒黑白,成为舆论毒瘤。

对于我国当前彩票舆论环境而言,仍需警惕“破窗效应”。