全、责、细、防、效！银行保险机构应加快构建全方位声誉风险管理体系

吴红军

2月18日，中国银保监会下发了《银行保险机构声誉风险管理办法（试行）》（以下简称为《办法》），此举恰似早春的第一声战鼓，擂醒了大大小小的银保机构：一年之计在于春，新年已过，开工大吉！近年来，随着新媒体高速发展，各种突发事件容易迅速发酵甚至放大回流，舆情的演变愈加复杂。给银保机构的舆情处置带来了前所未有的影响和挑战。在当今金融撕裂竞争利严帐称特等下，全面做出声誉风险管理迫在眉睫。因此，银保监会下发此规定，不仅恰逢其时，而且意义重大，影响深远。

该《办法》的特点之一，首推一个“全”字，包括全员、全流程、全覆盖。银行保险机构应以公司治理为着力点，将声誉风险管理纳入全面风险管理体系，覆盖各业务条线，所有分支机构和子公司，覆盖各部门、岗位、人员和产品，覆盖决策、执行和监督全链管理环节，同时应防范第三方合作机构可能引发的对本银行声誉风险。充分考量其他行外部风险的相关性和传染性。众所周知，声誉风险就是一种单独的风险，也可能是其他风险导致的结果或对外的表现。必须全员都高认识，从高防范，才能真正做好声誉风险管理。银保机构应开展全面的声誉治理，对相关问题的整改情况进行跟踪评估，对整个声誉事件进行复盘总结，及时总结补漏，进一步完善制度、规范流程，避免同类声誉事件再次发生。

该《办法》的特点之二，突出了一个“责”字，突委领导、责任追溯：1，两个人，董事长或主要负责人为第一责任人。银保机构便是导向完整的治理结构核心，在治理架构层面，要充分发挥党组织把方向、管大局、保落实的领导作用，把党的领导融入声誉风险管理各个环节，把党的领导与声誉风险管理紧密结合起来，实现目标同向、互促共进，同时银化公司治理在声誉风险管理中的作用，明确覆盖高级声誉风险管理部门、其他职能部门、分支机构和子公司的职责分工，构建组织健全、职责清晰的声誉风险治理架构和相互衔接、有效联动的运行机制。董事会、监事会和高级管理层应当按照声誉风险管理的最终责任、监督责任和管理者责任，董事长或主要负责人为第一责任人。董事会负责确定声誉风险管理策略和总体目标，掌握声誉风险状况，监督高级管理层开展声誉风险管理。对于声誉事件造成机构的行业重大损失、市场大幅波动、引发系统性风险或影响社会经济秩序稳定的，董事会应听取专门报告，并在下一年审阅声誉风险管理的专项报告。监事会负责监督董事会和高级管理层在声誉风险管理方面的履职尽责情况，进一步完善制度、规范流程，避免同类声誉事件再次发生。

该《办法》的特点之三，凸显了一个“细”字，审计他简单粗疏的“一刀切”做法，细化管理，科学管理。一是对银保机构分层次进行差异化管理，二是对声誉风险事件进行科学分类，分级应对，这次《办法》中确立的匹配性原则非常值得称道，银保机构进行声誉风险管理，应与自身规模、经营状况、风险状况及系统重要性相匹配，开展合外部环境和内部管理变化适时调整，这就给不同规模银保机构的声誉风险管理，留下了相据各机构特合自身实际情况因地制宜的灵活空间。同时，建立声誉事件分级机制，结合本机构实际，对声誉事件的性质、严重程度、传播速度、影响范围和及链等进行研判评估，科学分类、分级应对，该《办法》还明确规定了银保机构按照声誉事件的不同级别，可以灵活采取的八项措施，具体包括：核查引发声誉事件的基本事实、主客观原因，分析机构的责任范围；检视其他经营区域及业务、宣传策略等与声誉事件的关联性，防止声誉事件升级或出现次生风险；对可能的补救措施进行评估，积极实施预防采取公测沙和教育提供的预对性指标关于损失控制责任范围，积极主动统一准备新闻口径，通过新闻发布、媒体通气、声明、公告等适当形式，适时披露相关信息，澄清事实情况，正业社会关切，对引发声誉事件的产品设计缺陷、服务质量问题，出法法规经营等问题进行整改，根据情节轻重进行追责，并视情公开，据现高调担当担处分形象；及时开展声誉恢复工作，加大正面宣传，介绍针对声誉事件的处理措施以及其他改善经营服务水平的举措，综合施策消除或降低声誉事件的负面影响；对恶意损害本机构声誉的行为，依法采取质施维护自身合法权益及其他必要的措施。此外，银保机构应建立全声誉风险管理制度，完善工作机制，制定重大事项的声誉风险应对预案和处置方案，安排并推进声誉事件处置。每年至少进行一次声誉风险管理评估，银保机构应自己或指定部门作为本机构声誉风险管理部门。并配备相应管理资源，声誉风险管理部门负责牵头落实高级管理层工作部署，指导协调其他职能部门、分支机构和子公司贯彻声誉风险管理制度要求，协调组织开展声誉风险的监测报告、排查评估、应对处置等工作，制定并实施员工教育和培训计划。其他职能部门及分支机构负责执行