景点如厕摔伤致残，索赔主张能否支持？

公所周知，在旅游、商场、景点等公共场所的管理者应尽到一定的安全保障义务。若有人在旅游景点的公共场所因景区管理措施不当导致下面简称或致残，景区管理者是否应当承担赔偿责任呢？日前，六合法院就审理了这样一起因公共场所管理不当引发的侵权责任纠纷案件。

原告卡某在景区经营网络、位在位于景区内的公共厕所里卫生间内如厕时下滑倒摔，致左下肢受伤。事发后，周围群众打110报警，当地派出所前往警出警，将卡某送往医院治疗，医院初步诊断卡某为左胫腓骨远端骨折。事发现场当时有积水，而且未设置防滑警地和警示标识。

审理过程中，法院工作人员事后多次现场进行了勘察，并拍摄了照片。经勘察，涉案公共厕所内铺设瓷砖，请求警示并查证物品“等警示标识，证实现场管理存在缺陷。法院于2016年7月制作的厕所管理制度，同日，法院工作人员证实了涉案公共厕所建成的基本事实，事实已查明属实；该厕所对社会免费开放，使用人数众多，所有的地方居民，也有景区游客，所有本地人，也有外地人，也是已经声明该厕所，以前的厕所内没有警示标识和警告语，景点几个月其实际如厕所内地面了防滑的毛防垫。卡某在同地当日，厕所地面上有积水。

法院经审理后认为：首先，涉讼公安机关的报警证明与医疗急救的电话号理互记录相互印证，可以证明原告卡某在涉案厕所内如厕受伤，根据两周案人查某等人的陈述，涉案厕所当日有管理下落，地面上时有有积水，而且卡某如所之日地面上就有积水，即卡某主张其因地面有积水而滑倒受伤的陈述可信度较高，法院予以采信。厕所内应注意开放，古镇景区人数众多，即使古镇旅游公司已尽到合理限度的安全保障义务，事发前，涉案厕所内没有铺设明显人员提醒滑的警示标语或者警示图片，地面上也没有铺设干净而有效的防滑垫，即已认定原告卡古镇旅游公司中尽到合理限度的安全保障义务，已经履行赔偿责任。另外，卡某自身的安全意识薄弱，其自身有应承担的过失责任。原告卡某自身的安全意识薄弱，其自身有应承担的过失责任。原告卡某自己承担70%的责任。

法官提醒：景区等人数众多，游玩前应当提高小心，特别是在公共场所区域，由于人流量较大，人群相对密集中，容易引发意外事故，导致自身的生命财产安全遭受损害，景点等景区管理者负有一定的安全保障义务，但是个人特别是完全行为能力人也应当增强安全意识，若一不小心在景区受伤，陪伴人员应当及时保留证据以便维护自己的合法权益。

（刘敦根 金刚）

一起让人深思的狗咬狗诉讼

苏州的余女士在某知名的广场逛街时，其养的宠物狗被一只大狗咬成重伤。余女士自己手部也被咬伤，后在为回陪狗时同时被产生冲突，余女士将大狗的主人诸某诉至法庭，求其赔偿医疗费、误工费等合计1.8万余元。这是一起因养狗引发的纠纷案件。

2019年4月，余女士在苏州优广场中使用牵引绳溜自家的比熊犬时，突然从十米远的大狗下也出来一只中有攻击性的罗威纳犬，对“我狗”进行咬咬，余女士为了救自己的狗狗，也和大“我狗”两是直接同他下狗。随后之下余女士或将报警，并要求诸某带领下了电话的受伤的“我狗”，但诸某下了楼后，未出现警方和“我狗”了现场。当警察到达现场时，诸某早已不见了踪影，余女士只好先去医院处理伤口，后将“我狗”送往宠物医院救治，共花费医疗费、救治费12552.35元。余女士现等治疗结束后将以诸某饲养狗咬致害案主，但诸某拒绝赔偿，表示“我狗”出咬的原因是余女士先动手，要求余女士及时向其支付医药费。

诸某辩称，自己饲养的宠物狗是中华田园犬，也有苏州市犬协登记证明，余女士为了自己的狗狗，也不应当与狗狗争抢，且余女士在事发后并未及时通知诸某，也未及时支付医药费，故不同意余女士的赔偿请求。

法院经审理后认为：诸某饲养的宠物狗咬伤余女士，诸某应当承担赔偿责任。余女士为了自己的狗狗，也不应当与狗狗争抢，且余女士在事发后并未及时通知诸某，也未及时支付医药费，故不同意余女士的赔偿请求。

法官提醒：饲养宠物狗应当遵守相关法律法规的规定，对饲养的宠物狗进行登记，并按规定佩戴狗牌，并对狗狗采取有效的约束措施，防止狗狗伤害他人。饲养宠物狗的人应当对狗狗的行为负责，对狗狗造成他人损害的，应当承担赔偿责任。

（徐红梅 肖佳）

宝宝的百日照为何一拖再拖？

为宝宝拍百日照，本是开心的事，但是江阴小胡和为此却费上了周折。事，开在经过法院的诉前调解，终得圆满化解。

2018年年底，小胡迎来了自己的第一个宝宝，一家人很是开心。2018年12月29日，小胡与某品牌儿童摄影店签订了服务合同，合同约定摄影师为宝宝百日照及相册制作，摄影照及相册制作费等产品，价款为2000元。

宝宝百日当天，小胡来到摄影店为女儿拍摄百日照，或许拍不完成之后，摄影店员工两套备拍照结果并没有拍摄，但是例如出来是多人的宝宝单人或包拍照，拍了了到二十分钟，摄影店员工两人宝宝了配合为由，停止拍摄，为此小胡打几十月每小孩大点再行拍照，于是小胡再两开了摄影店，没能在女儿百日当天时记录下女儿可爱的瞬间，小胡一直耿耿于心事怒。

又过了约三个月，小胡两个宝宝女儿来到摄影店拍照百日照，然而这次拍照下到15分钟，摄影店店员竟又以宝宝了配合为由停止拍照，并再次劝说小胡，对几个月再行拍照。小胡起拍拍照，但摄影店店员叫不至理劝说，小胡非拍拍照，监控下单后，小胡只得再次带着女儿离开。

事后于女儿百天当日就拍照完成的百日照，因摄影店一拖再拖，已经失去了留念的意义，于是小胡向摄影申请退款。但是，摄影店至理不理监管，表示下有退款，只愿折台店中其他产品，或作500元退款。小胡当场气愤拍拍桌，拍再到有拍回拿相片等摄影店仍坚持下同意退款，无奈之下，小胡诉至吴江法院。

立案时，法院工作人员向小胡解释，其可以申请诉前调解，只向解决纠纷。于是小胡经考虑决定了诉前调解申请，吴江法院为诉前调解成功后，小胡和摄影店达行了诉前调解协议，摄影店折了多次调解，最终摄影店愿意退还小胡1500元。

（陈伟花）

乘车人开门惹祸事，伤者权益谁来保障？

交通安全千千事，日常生活中，一个简单的停车开门的动作也可能因为疏忽大意引发一起严重事故，那么，如果是停车人开门致他人受伤，驾驶人需不需要担责呢？停车人和驾驶人都有责任的情况下，保险公司又应该担下样的赔偿责任呢？王某就是到了这样的一件“飞来横祸”。

一日，王某驾驶电动车行车至非机动车道上正常行驶时，正好碰上董某把车停在非机动车道内，后时停车人董某开右拉门时与王某发生碰撞，致使王某受伤，后经市交警大队认定，董某、徐某负此次事故同等责任。王某下的事故责任。治疗结束后，王某诉至法庭，要求董某、徐某及董事车辆的保险公司承担赔偿责任。

六合法院在审理过程中，保险公司表示就相应下限额部分其只在商业三者险限额内对驾驶人董某应承担的50%的赔偿责任负责，另外50%的赔偿责任应由驾驶人董某自行承担。六合法院审理后认为，本起事故是由徐某开车门前期导致，但董某将车辆停在非机动车道内，且对于徐某开门下车也有相应的过错，董某公司，在停车位置及时机把控上未能尽到确保开关车门下停动再其他车辆和行人通行的谨慎安全的义务，王某的损害后果与董某车辆停车和徐某开门的共同行为共同作用所致，二者行为下可分，损害结果下可分，构成共同侵权。根据最高人民法院关于适用《中华人民共和国保险法》若干问题的解释（四）第十六条的规定，责任保险的被保险人因共同侵权行为造成第三者损害，保险人以被保险人仅承担部分赔偿责任为由拒绝赔偿或者仅赔偿部分的，人民法院不予支持。六合法院已判决保险公司就相应下限额部分的损失在商业三者险限额内对王某承担金额赔偿责任，保险公司下服一审判决提起上诉，二审法院同样认为，董某、徐某对此共同侵权，根据最高人民法院关于适用《中华人民共和国保险法》若干问题的解释（四）第十六条的规定，责任保险的被保险人因共同侵权行为造成第三者损害，保险人以被保险人仅承担部分赔偿责任为由，判回了保险公司的上诉请求。

一场开车“引发的“飞来横祸”，伤害的不止是身体的损伤，（于桂中培）

KTV酒瓶爆裂划伤手索赔5万余元获支持性

男子李某与朋友去KTV歌厅唱歌，下时被爆裂的啤酒瓶划伤右手。日前，相城法院审理了该起侵害健康权、身体权纠纷案，判决KTV对李某的损失承担相应赔偿责任。

2018年8月5日晚22时左右，李某与朋友一起来到相城区一家KTV歌厅的包厢内唱歌。其朋友在KTV自选超市内购买了数瓶啤酒，然而啤酒瓶在包厢内高年证光伸突然爆裂，划伤了李某的右手。经医院治疗后，李某一年休伏将该KTV歌厅告上法庭，要求其赔偿合项损失。

法院经审理认为，从事住宿、餐饮、娱乐等经营活动或者其他社会活动的自然人、法人、其他组织，未尽合理限度内的安全保障义务致使他人遭受人身损害，赔偿权利人请求其承担相应赔偿责任的，人民法院应予支持。李某在该歌厅的包厢内消费，该歌厅应保障其人身安全，该歌厅店内自选超市内出售啤酒的啤酒瓶爆裂导致李某受伤，该歌厅对李某受伤造成损失应承担相应赔偿责任。综合该案相关因素酌定该啤酒瓶爆裂导致李某受伤损失共计5万余元，该判决作出后，原、被告均未上诉，且该歌厅已主动履行完毕了赔偿责任。

法官提醒：引发事故的啤酒并非李某自带的，但李某在该歌厅消费，该歌厅作为提供场所、经营者应保证李某身体安全，经营者对合理限度范围内的安全保障义务致使消费者遭受人身损害，应承担赔偿责任。

（唐丽宁 方芳）

ZARA 全场夏装新款上市
原久泰商厦一楼至三楼
天文眼镜城：超轻时尚架＋非球抗辐射镜片98元，老花眼镜36元，暴龙眼镜398元，欢迎选购！
地点：观前街久泰商厦四楼
欢迎新老客户光临

乾 泰 祥
夏季丝绸面料 丝绸服饰展
汇江、浙、沪精品丝绸面料，几十个品种、上千只花型
真丝围巾、披肩、领带、绣品、品种齐全，花式多，欢迎选购。
苏绣被面、织锦缎被面、桑蚕丝被，真丝被套等婚庆用品热销。
百年老字号 姑苏丝绸王