

苏州“质”造再攀高峰又获三个省质量奖

年初，为进一步优化质量发展环境，全面提升企业质量品牌发展能力，苏州市制定了《苏州市质量品牌奖励扶持办法（试行）》，大力推动高质量品质工作和质量提升，极大增强企业干事创业、再攀高峰的活力与信心。

近日，江苏省人民政府发布了2019年江苏省质量奖获奖名单。苏州新增质量品牌工作再创佳绩，江苏永钢集团有限公司、江苏永鼎股份有限公司、南京电气股份有限公司3家企业被评为江苏省质量奖，苏州东炬企业软件有限公司入选，同时创新奖评选以来历史最高成绩，再次再出

发华阳电子被授予立身见影。截至目前，苏州市已有江苏省省长质量奖10个，获奖总数位居全省首位。

一直以来，苏州牢固树立“抓质量就是抓发展、抓品质就是抓创新”的理念，围绕全市产业发展大局，集中力量、科学布局，引导支持企业培育、创造、发展企业质量品牌，制定《苏州市质量品牌培育评价标准》，形成政府推动、企业主动、市场拉动的良好质量发展局面。

苏州注重将培育和打造苏州质量品牌作为全市经济发展的有效手段。重振国光光学

产业结构转型，实施“质量企业专项行动”，加强企业指导和帮扶服务，进一步壮大品牌培育企业队伍。

在实施“优秀企业孵化计划”，引导企业尚质量，加强质量标准与技术创新，从成功中总结经验。

实施“优秀企业孵化计划”，引导企业尚质量，加强质量标准与技术创新，从成功中总结经验。实施“优秀企业孵化计划”，引导企业尚质量，加强质量标准与技术创新，从成功中总结经验。实施“优秀企业孵化计划”，引导企业尚质量，加强质量标准与技术创新，从成功中总结经验。

积极推广先进质量管理方法，营造全面质量管理体系和教育的氛围，形成了独特的质量文化，有力促进苏州质量品牌核心竞争力的提升。三年共审核企业243家，取得质量经济效益4560万元。

做好质量人才培养同频共振，全面实施质量人才“三三一”工程，鼓励省部级质量品牌职业能手竞赛，探索推行质量职业能手等大师制度，构建起完整的省质量监督员、中层执行者和基层质量工匠三个层次的质量专业人才培养体系。

（宋敏 青俊）

探索行政执法手段在妇女权益保护中的应用

——以一起烘焙店侵犯妇女权益案为例

近年来，随着妇女地位的提高，在公共场所、大媒体等场所，屡有新闻报道揭露或揭露辱骂妇女的内容。但在生活中，一种新型的侵权行为——性别暴力的侵权女店主，被曝光，而女性为维权的产品在大众消费场所。本文就从一起案件的查处过程，是行政执法手段在妇女权益保护中的作用，以及对案件的查处提供了良好的思路。

【案情简介】

2020年初，江苏省市场监管局督查局执法人员在日常检查中发现，某烘焙店用于展示商品的橱柜中摆出一幅露骨的淫秽、耽美蛋糕从外观上看，背景是一团粉色花瓣和粉色爱心，上面赫然放了一颗颗“裸体”裸露的细胞，该店老板称，是因为蛋糕本身之前顾客定制过，觉得有创意，就做了模型蛋糕在橱柜。

【调查与处理】

办案机构认为，在公共消费场所展示这样的产品是不适宜的，特别是在本案中“裸点”蛋糕更为大胆，已逾越了一般人的认知，已不能仅用创意作为借口，出现这样的蛋糕，甚至是为吸引重磅利润更高，且在烘焙行业面临向规范化发展的背景下，存在差异化竞争的一种方式。商家推出这些类型蛋糕的目的，其本质是吸引顾客眼球，作为一种营销手段，取得较高的利润，但这样的行为则化了女生特征，使其成为商品及食用对象，在公共消费场所展示，部分消费者特别是女性消费者和中年人抵制不适，已涉嫌违法。

后经指派调查，执法人员在发现该店擅自摆放的相关线索记录，即向当事人，即表示向当事人询问情况，根据《江苏省市场监督管理局〈中华人民共和国妇女权益保障法〉办法》第四十五条的规定，责令商店立即消除相关霸王条款。

内容，改正违法行为，某烘焙店当即当场进行了整改，表示了整改，办案机构认为该店违法行违法行为轻微，后果较轻，根据《中华人民共和国行政处罚法》第二十七条第一款之规定，不予处罚。

【法律分析】

违法行为如何认定

在调查过程中，对于本案违法行为的认定，存在如下几种意见：

（一）认为该行为属于侮辱商誉，不予行政处罚。理由是本案中的蛋糕上宣扬男女消费者的合法权益属于一种不文明的行为。在蛋糕上“此‘尺度’的图片是不妥当，有不尊重，且也属于公共消费的范畴，将蛋糕制作成这种样式，只带了属于色情色情，违背了中华文明传统，本案中的情趣淫秽淫秽不能让消费者选择消费，严重违背了法律法规所规定的“消费者的合法权益不受侵犯”的法律规定”。从这个角度讲，更多的需要通过社会文化的作用，而不在于行政处罚。随着社会文明程度的提高，反观现象自然会消失。

（二）认为该行为属于侵犯消费者权益，应适用消费者权益保护法关于侵犯消费者权益的法律规定。理由是除了侵犯消费者健康的未成年人外，本案消费者是成年人，此款产品的展示，会引起部分人群的不适，作为经营者，在公平对待每一个消费者，而不应该为了满足部分消费者的喜好，而侵犯另一部分消费者的权益。

（三）认为该行为属于侵犯妇女合法权益，应适用妇女权益保护法关于侵犯妇女合法权益的规定，即侵犯妇女合法权益是违法行为，侵犯妇女合法权益具体表现为对女性的歧视、侮辱、侵害等行为。本案中，该烘焙店将蛋糕制作成这种样式，带有明显的性别偏见，对女性的歧视、侮辱、侵害等行为，侵犯了妇女的合法权益，侵犯了妇女的身心健康，构成对女性的歧视、侮辱、侵害等行为。

经讨论，办案机构否定了第一种意见，即商家的行为，不能仅仅归入损害商誉，根据公共空间和私人空间理论，法律不由介入私人空间，本案中如果当事人在特定情况下开蛋糕店活动而不作公共展示，那么显然法律在此时应保持谦抑，不应当干预。但本案中当事人的行为已侵入公共空间，法律如果不对此进行规制，法律作为社会道德底线的作用又如何发挥？

而对于第二种及第三种意见，购入人为商家的该行为既侵犯了消费者的权益又是对妇女权益的侵犯，应同样适用。当事人在经营时，对消费者并不带有任何限制，该款蛋糕展示如果出现在普通用品店中，对特殊人群的权益是否受影响，但出现在非常见人群的公共场合所称对消费者的影响应该不成效，侵犯其为一般消费者的权利时，同时也会损害普通女性女性地位不断提升的现状，扰乱女性正常生活。特别是其制作的产品成为食用对象时，其“尺度”设计更多的则是这一人群的不尊重及歧视，侵犯厨房中消费者对消费者的侮辱性语言，侵犯了妇女的权益。

法律条款如何适用

综合以上内容，对商誉的违法行为，理应适用相关法律予以规制。但在法律法规适用时，又遇到了以下困惑：对于消费者权益保护法，现有的法律存在规定不明确的情况。

（一）对于侵犯妇女合法权益，存在两种解释，一是认为当事人作为经营者在经营场所展示“尺度”蛋糕，该行为为损害了消费者公平交易权，违反了《江苏省消费者权益保护条例》第三十二条的规定，经营者与消费者进行交易，应当遵循自愿、平等、公平、诚信的原则，不得侵犯消费者的人格尊严，但该条款在你案例中属于原则性规定，且对于违反原则性规定，如何处理没有作出规

定，执行操作性；二是认为当事人此种行为违反了特定人群的下限，且发生应视为侵犯了该特定人群的心理健康，应视为违反了《江苏省消费者权益保护条例》第九条和第十条，侵害消费者正当权利活动而不作公共展示，那么虽然法律在此时应保持谦抑，不应当干预。但本案中当事人的行为已侵入公共空间，法律如果不对此进行规制，法律作为社会道德底线的作用又如何发挥？

（二）对于侵犯妇女权益，当事人制作并在其经营场所内展示了“尺度”蛋糕，想当然的分析属于含有歧视或者侮辱妇女的内容，违反了《江苏省市场监督管理局〈中华人民共和国妇女权益保障法〉办法》第三十三条之规定：“广告、向向、易容面部、商品名称、包装、装潢及其他媒介中含有歧视或者侮辱妇女内容的，由工商、文化和旅游、电影、新闻出版等部门根据各自职责责令改正，并依法给予行政处罚；对拒不改正的，由其主管部门吊销其营业执照。”

考虑到本案当事人在执法人员现场检查时，即主动承认了其错误，并且退出，属于行政处罚法第二十七条第二款第二项规定的“违法行为轻微并及时纠正，没有造成危害后果的，不予行政处罚”。根据江苏省市场监督管理局《江苏省市场监督管理局〈中华人民共和国妇女权益保障法〉办法》第十四条之规定，对尚未开具了《责令改正通知书》，要求商家立即予以整改，但不予罚款。

（王小波 惠玲）

苏州市广济医院司法鉴定所提醒关爱弱势女性

2020年6月7日，王某报警称其女儿小芳（被监禁人，女，18岁）人身侵害，经查，小芳于2019年11月2020年1月期间，被监禁人小芳与蒋某（男，35岁）多次发生性关系，因被监禁人小芳存在“智障异常”情况，苏州市公安局派出对小芳的精神状态及性自卫能力进行鉴定。

本所受理案件后，交警部门提供的资料原件审查中对小芳进行全面的体检检查，发现被监禁人小芳的智障情况较同龄人偏重，王某表示现有学习能力、观察较差，语言理解能力差，仅能进行简单交流，对学习的态度及搭配没有概念，个人卫生只能简单自理，不能独立生活。同时，经检查发现小芳对陌生和认识的人比较快，不能理解陌生行为的社会意义、生病及其后果，失去判断力，被监禁人小芳与蒋某通过手机上的“TT语音”应用，开始加载语音交友，在首次见面中，在蒋某帮助下玩耍及玩小时后“喜欢”上蒋某，从而对蒋某提出的要求“没有反抗”，而与蒋某发生性关系则是因为“蒋某是她的好朋友，我们经常在一起玩”。事长智力测

验：总智商50分，提示轻度智力缺损，综合分析：本所法医精神病鉴定室出具了被监禁人小芳患有精神发育迟滞，无法自我防卫能力”的鉴定意见。

我国《刑法》第二百三十六条规定猥亵的定义和猥亵行为的识别。强奸妇女罪是指故意奸淫妇女，使用暴力、胁迫或者其他手段强暴妇女，侮辱妇女，使妇女不能自己抗拒而与妇女发生性行为。其本质是违背女性的意愿，而具有精神障碍的女性则是一个特殊的群体。由于其大脑功能和身体功能，特别是她的能力受到损害，和（或）其行为能力削弱或缺失，在其遭到不法侵害时，不能做出相应的反抗行为，甚至主动想要发生性行为。为了保护精神障碍女性的自身权利不受侵害，最高人民法院、最高人民检察院、公安部于1994年4月26日联合发布《关于当前办理强奸案件中具体应用法律若干问题的解答》（以下简称《解答》）的明确规定，“明知妇女是精神病人或者痴呆症（痴呆程度严重）而与之发生性行为的，不管犯罪分子采取什么手段，都以强奸罪论处。”目前公安机关在办理受害人为精神病患者的性侵犯案件中，以受害人的性自我防卫

能力为标准，判定嫌疑人行为是否符合《解答》中的强奸罪。性自我防卫能力是指被害人对性行为的社交意义、性质及其后果的理解能力。评定性自我防卫能力需包括医学和法律两个标准。医学标准：被监禁人是否符合ICD-10或CCMD-3的某种精神障碍诊断标准；法律标准：即受害人当时的精神性状态，对性行为的判断理解能力，和（或）对性行为中的自我防卫能力。在监狱工作中性自我防卫能力分为三十等级，即“可以（可防）预防和“完全”。上述案件中，被监禁人小芳被评定为轻度精神发育迟滞，无法自我防卫能力，则蒋某和蒋某的行为符合强奸的法律规定。

近年来，本所受理的智力发育不良的女性及未成年女性（即弱势女性）受性侵害的案件逐年增多，仅2019年就受理20余件，其中，有的是熟人作案，如继父、邻居、亲戚等，主要采用诱惑、哄骗等方式；有的是陌生人侵犯，主要是用诱骗、威胁强迫等方式。那么，如何判断哪些案件不幸的发生呢？首先要对孩子的身心健康和家庭教育，普及正确的生殖知识，让孩子相信自己

身体的发育情况，以及身体哪些部位不能触碰别人；教育他们不能单独与陌生人接触的注意事项，不能单独与人接触的地方，让孩子们有自我保护的意识和知识；避免孩子单独留在家里，对于曾被性侵不良的孩子，应进行家庭评估及社区保护，让周围的人了解孩子的状况，并防范孩子单独外出及与陌生男性接触，同时父母要多关心他们的生活；对于和异性接触的主要注意，以正确的方式了解接触的内容，对有不良企图的要加以防范。最后，在孩子的性受侵害及其它不良影响时，父母正确的面对，疏导孩子的心境，及时报警和就医检查，保护孩子免受进一步的伤害。

让弱势女性远离侵害，让她得到严惩，凝聚国家、社区和家庭的共同努力。苏州市广济医院司法鉴定所作为苏州市市范围内唯一一家有资质的“性自我防卫能力”鉴定的专业机构，始终秉持“严谨公正、公平公开”的准则，用专业和科学的服务帮助女性的权益，让人民群众在每个案件中都感受到司法的公平正义。

（本文涉及人物均为化名）

（杨志忠）