假身份证牵出百万抵押借款

房产证一直锁在保险箱内，房产上却暗藏了金额高达 110 万的抵押权，这到底是怎么回事？近日，苏州市吴江区人民法院审结了这样一起颇为奇葩的案件，在真相大白之后，各方当事人达成了和解。

在 2019 年之前，李小芳与刘大伟一家三口是幸福美满的。夫妻俩早年来苏务工，打拼下一些积蓄，又获得家中老人资助，好在房价暴涨之前全款购置了一套房产，登记在夫妻双方名下，没有房贷、还贷压力，一家人过着平静的生活，在苏州扎下了根。由于家里有个保险箱，平时没什么贵重物品需要存放，夫妻俩就把房产证锁了进去，平时谁也不去动，钥匙则由李小芳保管。

2019 年的一天，李小芳到交警部门办事，却被告知其身份证是假证，还因此被公安机关依法训诫。李小芳瞬间懵了，自己的旧身份证过期了，新证办下来才两三个月，一直放在随身携带的钱包里，怎么可能是假证？带着满腹疑惑，李小芳赶紧打电话让刘大伟想办法。刘大伟来到派出所，在李小芳诧异的目光下掏出一张一模一样的身份证告诉了民警，称自己一时糊涂，办了假身份证放在李小芳钱包里。

回家后，李小芳多次追问刘大伟为什么要买假身份证，刘大伟始终支支吾吾。刘大伟在一个足浴店上班，平时挺忙，就在店里住下了，有时十天半个月也回不了一次家，李小芳倒也没觉得有什么可疑之处。现在出了这样的事，李小芳总是觉得隐瞒了什么，于是自己打开保险柜，看到红艳艳的房产证还安安静静地待在里面，稍稍放心了许多。

经过一段时间的观察，李小芳发现刘大伟有点不对劲，比如经常躲出门去接电话，并且手机怎么换都不肯说实话。李小芳长了个心眼，偷偷带上房产证去到了不动产登记中心，不查不要紧，一查竟发现自家房子上多了一个陌生人的抵押权，抵押金额高达 110 万元！回想起假身份证的事，李小芳赶紧让工作人员查看自己手上的房产证是不是真的，得到肯定答复后，李小芳心中的疑惑达到了顶点，自己买来住的房子，房产证好好地锁在保险箱里从未被动过，自己也从未找人借过钱，怎么会平白无故多出一个抵押？刘大伟一定有问题！

在铁的事实面前，刘大伟只得将实情和盘托出。2018 年，刘大伟迷上了网络赌博，与全世界所有的赌徒一样，输了总想着扳本翻本，就开始到处借钱。东拼西凑借了好几轮之后，身边已经没有人愿意出借了，他便打起了房产证借款的主意。因为没有李小芳本人的配合无法办理，刘大伟偷偷给李小芳买了一个假身份证，以便冒充其真身，又拿着李小芳的真身份证去办了房产证遗失补办手续。拿到新房产证后，刘大伟就找了一家民间借贷中介机构，经过机构介绍找到了出借人张某，谈妥了借款条件。数天后，双方相约来到不动产登记中心办理抵押登记手续，一名与李小芳年龄相仿的女子和刘大伟一同到场，出示了身份证、结婚证、房产证等原件，并在抵押登记文件上签字署名。张某审查无误，双方顺利办理了借款抵押手续。就这样，刘大伟取得了张某出借资金 80 万元。在还清之前欠下的债务后，刘大伟剩下的钱很快就被输得一干二净。输了人生中最大的赌注，刘大伟自知无力弥补，万念俱灰，眼看借款期限已满，借款中介多次来电催讨，刘大伟只能过一天算一天。

听到这些，李小芳犹如五雷轰顶，她赶紧找了律师，以张某和中介机构人员为被告，将张某诉至法院，要求确认合同无效。出借人张某在法庭上见到刘大伟的妻子，简直不敢相信自己的眼睛，"这可怎么办，我是不是被骗了？"经法院调查，签合同的"李小芳"是刘大伟花钱雇请的"假老婆"。所幸的是，刘大伟没有其他债务。

承办法官耐心分析，努力找寻各方当事人的利益契合点，逐步引导当事人自行和解。经过漫长、激烈的拉锯战，最终双方协商确定：以市场价（约 180 万元）自行对外出售该房产，所得价款由李小芳分得 60 万元，刘大伟分得 60 万元（直接汇入刘大伟与李小芳名下账户），剩余价款在扣除各项费用后优先偿还张某的借款 80 万元金额。为保障房子顺利出售，张某允许李小芳一家在该房产中居住至 2021 年 6 月，如果房屋卖出，则由张某与其另行租赁。和解协议达成后，李小芳当场撤回了申请，撤回了起诉。而至此，李小芳与刘大伟的婚姻也走到了尽头，两人婚生子由李小芳抚养，共有房产归李小芳所有。网络赌博就这样摧毁了一个原本幸福的家庭。（文中人物为化名）

（范斌斌　肖佳）

红包 1 元起抢　暗藏赌局涉案千万

微信的"抢红包"功能相信大多数用户都不陌生，小小的红包抢到"手气最佳"，本来只是提升"群友"加强互动。然而，一些不法分子看到了微信红包中的获利金额功能，将其转变成一种赌博的工具。近日，昆山法院就对一起利用微信群组织网络赌博案件进行了宣判，小小的 1 元红包，居然暗藏流水千万的赌局。

事情要从一年前开始说起。小曾是一位 90 后东营男生，在昆山有着自己的公司，由于家境殷实，小曾经常出入一些高消费场所，出手较为阔绰，周围就开始聚集各种所谓的"好兄弟"，在他们几次引荐后，小曾被拉进一个名叫"新果"的微信群组，这个微信群中有许多像小曾一样的年轻人，他们都有着一个共同的"爱好"，就是每天参加"抢红包"的游戏，看着金额不大却有人赢出几十万的收入，观察了几天后的小曾被群里火热的氛围心动了，就参与其中。

快进快出的"投资"心理刺激了小曾等人的赌性，总想着大赢一把立马收手，包括小曾在内的不少人已经输了很多，但依然控制不住自己的赌博欲望，不久又重新再加回来继续参与。为了获取筹码，他们甚至将身边的人拉来，兄弟、亲朋好友，形成了"老乡"骗"老乡"、"朋友"吃"朋友"这种杀熟的局面。

"之前我们只赌过几次，但是不知道很多把我拉进群里，他们拍拍胸说没问题，后来就是他们自己兄弟的。我在群里玩了 2 个月左右，输了有 300 多万。"被输得一无所有的小曾报警控诉。

公安机关接小曾报警后，随即开展立案侦查，侦查中发现"新果"犯罪团伙有明确的工作分工。群主周某承担了办公场所，以每日 1000—1500 元的报酬雇佣发包手、副手、财务、管理等人员，群内参与以"抢红包"的方式进行赌博，由参赌人员自行坐庄，通过比较红包末两位数字大小进行 20 至 100 倍率的赌博，每局结束后由副手人员统计输赢并发给参赌人员确认。短短几分钟输赢即可能付十万，与此同时，群主还设定"抽庄风"规则，每局庄家要支付输赢，群主按照每群金额向群成员获得 4 到 6 个点的"抽头"。

2019 年 6 月，公安机关对"新果"犯罪团伙进行收网，该团伙成员李某、陈某、杜某、王某、李某等因涉嫌开设赌场罪被依法刑事拘留，后检察机关依法对该犯罪团伙提起公诉。

法院审理后查明，李某、陈某、杜某、王某、李某伙同他人以营利为目的，在微信群中以抢红包比大小方式开设赌场，赌资累计超过 1500 余万元，情节严重，均构成开设赌场罪。因涉案人员有积极退赃、认罪认罚、自首等情节，依法可以从轻处罚。据此，昆山法院依法判处该团伙成员有期徒刑一年三个月至三年六个月不等，并处罚金一万元至三万元不等，犯罪所得予以追缴。

法官说法：本案中，看似日常的娱乐方式被犯罪分子利用，如何把握"娱乐"和"赌博"的界限呢？审理此案的昆山法院法官介绍，亲友间日常互发红包，主要以联络感情、活跃气氛等，且不涉及到营利目的，并不违法。但如果是以营利为目的的抢红包游戏，群主或者发包手等存在抽取获利情况则有可能涉嫌赌博。如今，利用微信红包的网络赌博层出不穷，这种手段隐蔽、传播迅速的违法犯罪手段就是让人防不胜防，希望广大网民提高警惕，为了自身和家庭的幸福，应洁身自好，远离赌博。

（黄晶晶　龙飞）

妻子起诉能否要回丈夫赠与"小三"的 20 万元？

吴先生与陈女士是夫妻关系。2020 年 5 月，陈女士发现，从 2019 年 10 月开始，吴先生与张女士存在不正当男女关系，并先后向张女士转账 20 万元。陈女士认为其与吴先生的夫妻共有财产受到侵犯，故将张女士诉至法院，要求确认吴先生的赠与行为无效，并要求张女士返还赠与款项 20 万元。

被告张女士辩称，其事前不知道吴先生有家室，且是男方主动追求自己，在当时其认为双方是正常的男女朋友关系，关于原告主张的款项 20 万，有部分是吴先生让其代为转付款，不存在赠与。

庭审中，被告张女士提出愿意协商解决，原、被告双方就案涉金额进行协商。经查，吴先生在与被告张女士保持"男女朋友"关系期间，向被告转账 43 笔，共计金额 20 万元，扣除被告转给吴先生的，吴先生共向被告转账 18 万元。经双方协商，被告张女士愿意分 3 期支付 10 万元。

法官说法

根据相关法律规定，婚姻关系存续期间所取得的财产，归夫妻共同共有，夫妻双方对共同所有的财产享有平等的处理权，一方非因日常生活需要对夫妻共同财产作出重大处理决定的，应当与另一方协商一致，取得一致意见。未经对方同意而处理的，除第三人善意取得外，应认定行为无效。本案中，吴先生在与陈女士夫妻关系存续期间，未经其配偶陈女士的同意，将夫妻共同财产赠与张女士，且其处分该财产的行为并非用于夫妻日常生活，而是用于其与张女士的"不正当关系"，该行为不仅侵害了配偶一方的财产利益，也有违于公序良俗，因此吴先生与被告张女士之间的赠与无效，张女士应当予以返还。

（陈丹　许文英）

行业内部"征信"记录是否构成名誉侵权？

在如今信息社会的时代背景下，行业内部的征信系统虽然并非对社会整体公开，但是却影响着行业对个人履职能力、职业道德的评价，影响着特定人群的任职和工作发展。近日，江苏省苏州工业园区人民法院审结了一起前员工与银行之间的因行业内从业征信系统记录引发的名誉权纠纷。

黄某某原为某银行员工，职务为客户经理，从业过程中，银行认为其有严重违规行为，对其作出开除处分，与其解除劳动关系，并向中国银行保险监督管理委员会苏州监管分局（以下简称"苏州银保监分局"）报送了上述开除处罚信息。黄某某对此不服，提起劳动仲裁。苏州工业园区劳动争议仲裁委员会裁决认定银行解除行为违法，该劳动仲裁裁决发生法律效力后，黄某某多次向银行提出要求撤销其向银行监管机构报送的开除处罚信息，但遭到该银行的拒绝。

黄某某认为该银行的行为使其名誉权受损，故起诉至法院，请求判令银行向苏州银保监分局撤销在银行业金融机构从业人员处罚信息系统中的开除处罚信息。银行辩称，其解除与黄某某之间的劳动关系并将开除记录报送是内部管理行为，不构成对原告的侮辱诽谤，没有侵犯原告名誉权。

法院审理后认为，银行从业人员处罚信息由行业共享，直接关乎相关人员能否在银行业金融机构任职以及评聘相关任职，错误的处罚信息会导致个人名誉在一定范围内的贬损。银行未予撤销，期间已被认定为违法的开除处罚信息的行为构成对黄某某的名誉权侵害。最终法院判决该银行在判决生效之日起十日内向苏州银保监分局报送撤销对黄某某开除处罚信息的申请。

一审宣判后，银行不服判决，向苏州市中级人民法院提起上诉。苏州市中级人民法院驳回上诉，维持原判。

（赵倩雯　龙飞）

"孤儿"死亡　保险金应赔付给谁？

近日，常熟法院审理一起人身保险合同纠纷，原告能否享有保险金的主体身份成为庭审争议焦点。

2019 年 8 月 5 日，孙某在施工作业时不幸意外身亡。孙某在某公司工作期间，该公司为其投保了团体意外伤害保险，保额为 50 万元。因保险公司未及时理赔，孙某的祖父母将保险公司诉至法院，要求保险公司直接向其支付保险金。保险公司认为原告主体不适格，要求驳回原告的诉讼请求。

原来，死者孙某的家庭情况有些特殊：孙某于 1998 年 7 月出生于四川，其生父于 1998 年 10 月意外死亡，其生母与其父亲在外打工认识，没有办理结婚手续，在孙某出生后一个月就离家出走，未留有任何身份信息，下落不明。孙某由其祖父母抚养长大，属地派出所出具证明，证明了孙某的家庭情况。因为家庭困难，孙某祖父母年岁已高，2008 年 8 月孙某被评定为五保孤儿，给予五保孤儿的扶助，由其祖父母承担抚养义务。为此，原告认为，虽然法律规定了父母为第一顺位继承人，但孙某生母并未尽任何抚养义务，原告作（下转 5 版中缝）

ZARA 全场夏装新款上市

原久泰商厦一楼至三楼

天文眼镜城：超轻时尚架 + 非球抗辐射镜片 98 元，老花眼镜 36 元，暴龙眼镜 398 元，欢迎选购！

地点：观前街久泰商厦四楼

欢迎新老客户光临

苏 州 乾 泰 祥

乾泰祥
——创始于 1863 年的丝绸中华老字号

地址：苏州市观前街 138 号